

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) История. Арктическое регионоведение
Б1.О.08.04
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины (модуля)	Международные отношения на Севере Европы: история и современность
--------------------------------	--

Разработчик (и):
Ильичева М.Б.
ФИО
доцент кафедры истории
должность
канд. ист. наук, доцент
ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры
истории
наименование кафедры

протокол № 7 от 03 февраля 2026 г.

Заведующий кафедрой истории

	<u>БардILEва Ю.П.</u>
подпись	ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений	Знать: основные способы использования базовой исторической информации в социально-политических, экономических, научно-педагогических практиках; этапы и особенности открытия и освоения Арктики; роль России в процессе изучения и исследования арктического региона; историографию и источниковедение темы.	Уметь: анализировать процессы всемирной истории и их взаимосвязь; анализировать концепции всемирной истории в отечественной исторической науке в рамках изучаемой темы; самостоятельно осмысливать и профессионально транслировать полученные знания; осуществлять педагогическую деятельность на основе научных знаний об истории Арктики	Владеть: навыками самостоятельного поиска и анализа научной информации, применения ее в исследовательских и образовательных практиках; использования систематизированных теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования и обеспечения качества учебного-воспитательного процесса средствами преподаваемых предметов	- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - проектная работа	Вопросы к зачету Результаты текущего контроля
	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов	Знать: социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание	Уметь: применять знание социокультурных аспектов мировой и отечественной истории в	Владеть: навыками взаимодействия с людьми с учетом их социо-		

ально-историческом, этическом и философском контекстах	исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества. УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции	этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.	преподавании предмета и воспитательной работе.	культурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции		
--	---	--	--	---	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по /практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2. Критерии и шкала оценивания алгоритма проекта

Требования к алгоритму исследовательского проекта для учащихся представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Баллы	Критерии оценивания
5	Полнота отражения сравнительного анализа
3	Полнота и адекватность критериев для сравнения
7	Соответствие содержания анализа учебников актуальным вопросам всеобщей истории

3.3 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Операцию «Везерюбунг» нацистская Германия в 1940г. осуществила против:

а) Норвегии б) Финляндии в) Швеции

2. По итогам Первой мировой войны территория Северного Шлезвига (Южной Ютландии) была передана Германией:

а) Финляндии б) Норвегии в) Дании

3. В марте 1939г. единственной страной Северной Европы, заключившей Пакт о не-нападении с гитлеровской Германией, была:

а) Финляндия б) Дания в) Швеция

4. Какое государство Северной Европы является членом блока НАТО с 1949г.?

а) Швеция б) Исландия в) Норвегия

5. Совет северных стран был образован в:

а) 1952г. б) 1955г. в) 1959г.

Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично = 18-20 б.	90-100 % правильных ответов
Хорошо = 14-17 б.	70-89 % правильных ответов
Удовлетворительно = 10-13 б.	50-69 % правильных ответов
Неудовлетворительно = менее 10 б.	49% и меньше правильных ответов

3.4 Критерии и шкала оценивания презентации

Рекомендации по выполнению анализа текста по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Хорошо	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объём презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Удовлетворительно	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объёме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме.

	Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

Примерная тематика для составления м/м презентаций:

1. Место Северной Европы в международных отношениях XX века: общая характеристика.
2. Северная Европа в системе международных отношений периода Первой мировой войны.
3. Основные направления внешней политики скандинавских стран в 1920 – 1930-е гг.
4. Скандинавские страны в Лиге наций.
5. Скандинавский нейтралитет в первой половине XX века.
6. Скандинавские страны в период Второй мировой войны: нападение Германии на Данию и Норвегию.
7. Скандинавские страны в период Второй мировой войны: положение Исландии.
8. Скандинавские страны в период Второй мировой войны: нейтральная Швеция в годы Второй мировой войны.
9. Оккупационная политика Германии в Дании и Норвегии. Коллаборационизм. Движение Сопротивления.
10. Завершение Второй мировой войны и ее итоги для скандинавских стран.
11. Финляндия во Второй мировой войне: начало «Зимней войны», ее причины и характер. Ход войны.
12. Советско-финская война 1941-1944 гг.
13. Советско-финляндские переговоры о выходе Финляндии из Второй мировой войны. Соглашение о перемирии 19 сентября 1944 г.
14. Война в Лапландии.

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Сущность понятия «Северная Европа». Общая характеристика региона.
2. Обзор основных источников по истории международных отношений на Севере Европы. Историография проблемы
3. Страны Северной Европы в международных отношениях периода Первой мировой войны.

4. Деятельность скандинавских государств в Лиге наций.
5. Внешняя политика скандинавских стран в период Второй мировой войны.
6. Оккупационная политика Германии в Дании и Норвегии. Коллаборационизм. Движение Сопротивления.
7. Завершение Второй мировой войны и ее итоги для скандинавских стран.
8. Финляндия во Второй мировой войне: начало «Зимней войны», ее причины и характер. Ход войны.
9. Советско-финская война 1941-1944 гг.
10. Советско-финляндские переговоры о выходе Финляндии из Второй мировой войны. Соглашение о перемирии 19 сентября 1944 г.
11. СССР и Скандинавские страны после окончания Второй мировой войны: проблемы внутренней и внешней политики.
12. Норвегия и вопрос о кондоминиуме над архипелагом Шпицберген.
13. Эстен Унден и внешнеполитическая концепция Швеции.
14. Северное сотрудничество и отношение к нему в СССР.
15. Скандинавские страны и политика США в 1945-1950 гг.
16. СССР и вопрос о создании скандинавского оборонительного союза.
17. Скандинавские страны и создание блока НАТО.
18. СССР и Скандинавские страны в 1950-х гг.
19. Хрущевский период в советско-скандинавских отношениях.
20. СССР, Скандинавские страны и политика разрядки в международных отношениях в конце 1960-х – первой половине 1970-х гг.
21. Советско-скандинавские отношения в условиях ухудшения международной обстановки в конце 1970-х – начале 1980-х гг.
22. СССР и Скандинавские страны в условиях завершения холодной войны и распада биполярной системы.
23. Советско-финляндские отношения после Второй мировой войны. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией.
24. Линия Паасикиви-Кекконена в советско-финляндских отношениях.
25. Экономические связи СССР и Финляндии.
26. СССР и Финляндия в 1980-е годы.
27. Отношения России и Финляндии в постсоветский период.
28. Европейский Север и международная политика в Арктике.
29. Основные проблемы международных отношений на Севере Европы в 1990-х годах.
30. Северная Европа в геополитике XXI века.

Билет № 1.

Вопрос 1 Сущность понятия «Северная Европа». Общая характеристика региона

Вопрос 2. СССР и вопрос о создании скандинавского оборонительного союза.

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
Отлично	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
Хорошо	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не

	допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Удовлетворительно</i>	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Неудовлетворительно</i>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен